



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ
คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

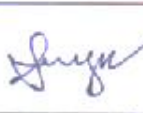


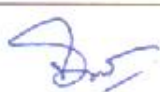








ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 321/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน 2565 โดยมี คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

คณะกรรมการประเมิน	ลายมือชื่อ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ลายมือชื่อ
1. ผศ.ดร.ปรียามันธุ์ บัวทองจันทร์ ประธานกรรมการ		1. อาจารย์ทัศนียา ถึงอินทร์	
2. อาจารย์ภิญญาณัฐ สมานธิ กรรมการ		2. อาจารย์จิราภรณ์ ชาวศรี	
3. อาจารย์กษิต์เดช ตรีทอง กรรมการ		3. อ.ดร.อัศวิน มณีอินทร์	
4. ผศ.ดร.ยานี จรคงลี เลขานุการ		4. ผศ.ดร.ศักดิ์ อินทรุด	
		5. อาจารย์อมรินทร์ หัตถกิจ	
		6. อาจารย์ธีรดา ศิริภิรมย์	

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตชุมพร ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ คณะศิลปศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.48 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย 4.92	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	มีคะแนนเฉลี่ย 3.14	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50	ระดับคุณภาพ ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	มีคะแนนเฉลี่ย 3.00	ระดับคุณภาพ ปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์	ปัจจัยนำเข้า	มีคะแนนเฉลี่ย 3.06 ระดับคุณภาพ ดี
	กระบวนการ	มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ระดับคุณภาพ ดี
	ผลลัพธ์	มีคะแนนเฉลี่ย 4.92 ระดับคุณภาพ ดีมาก

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนระยะยาวและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการ ดีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์อยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา

2. หลักสูตรควรมีการวางแผนการรับนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพและวางแนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ประเมินวันที่ 16 ถึง 17 มิถุนายน พ.ศ. 2565

16 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
08.00-13.00 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน 		
14.00-16.30 น.	<ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อมพิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น 		
17 มิถุนายน พ.ศ. 2565			
	ประธาน (ผศ.ดร.ปรียานัฐ บัวทองจันทร์)	กรรมการ (อาจารย์ภิญญาณัฐ สมานธิ)	กรรมการ (อาจารย์กษิณีเดช ตรีทอง)
09.00-10.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ทัศนียา ถึงอินทร์)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์จิราภรณ์ ชาวศรี)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อ.ดร.อัศวิน มณีอินทร์)
10.00-11.00 น.	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (ผศ.ดร.ศักดิ์ อินพิรุฑ)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์อมรินทร์ หัตถกิจ)	สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (อาจารย์ธีรดา ศิริภิรมย์)
11.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (อาจารย์เป็นหนึ่งใน เกิดคำ)	สัมภาษณ์นักศึกษา (นางสาวมาตา วิมนมาน)	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า (นายจักรภัทร คงถาวร)
11.30-12.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (นางสาวธนัชพร แก้วรุ่งคำ) ตำแหน่ง ผู้จัดการแผนกต้อนรับ โรงแรมเอเต้ ชุมพร *โทรศัพท์ 0891282216	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่าย สนับสนุน (นางสาวศิริประภา สิทธิยากรณ์) *โทรศัพท์ 0954256230	เยี่ยมชมห้องเรียน
12.00-13.00 น.	● พักรับประทานอาหาร		
13.00-14.00 น.	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ		
14.00-15.00 น.	● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ที่เกี่ยวข้อง		
15.00 น. เป็นต้นไป	● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ		
หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน			
คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์			

ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผ่าน /ไม่ผ่าน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	เกณฑ์ บ.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่ กำหนด
องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนน	เหตุผลประกอบการตัดสิน
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.83	
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	5	
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	3	
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	
	4.2 คุณภาพอาจารย์	2.41	
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4	มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุก เรื่อง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	
	5.3 การประเมินผู้เรียน	3	
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5	
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	
รวมคะแนนประเมินหลักสูตร		3.48	คะแนน จากคะแนนเต็ม 5

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)
หลักสูตรควรมีการวางแผนระยะยาวและสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์อยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษา
การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น
-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	หลักสูตรควรส่งเสริมและสนับสนุนให้บัณฑิตมีงานทำตรงสาขา เช่น การกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกสถานประกอบการที่ส่งนักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
1. การรับนักศึกษา	<p>1.1 การประชาสัมพันธ์หรือการแนะแนวในการศึกษาต่อ ควรเน้นจุดเด่นของหลักสูตร คือ ภาษาจีน เพื่อสร้างแรงจูงใจ และเห็นเป้าหมายเมื่อสำเร็จการศึกษา ในการพัฒนาทางด้านภาษา (จีน) ในการประกอบอาชีพในอนาคต</p> <p>1.2 ควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตร เพื่อเข้าถึงกลุ่มนักเรียนเป้าหมายมากขึ้น เช่น การออกบูธแนะแนวการศึกษาตามโรงเรียนต่าง ๆ</p> <p>1.3 หลักสูตรควรมีการสร้างเครือข่ายหรือการทำ MOU กับสถานศึกษาที่มีหลักสูตรการสอนภาษาจีนในระดับมัธยมศึกษาหรือปวช./เทียบเท่า ในการให้สิทธิ์เข้าศึกษาต่อในหลักสูตร</p>
2. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	<p>2.1 หลักสูตรควรออกแบบชุดการเรียนรู้ออนไลน์ ภาษาจีนให้เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้</p> <p>2.2 หลักสูตรควรมีการประเมินจุดเน้นของนักศึกษา (ภาษาจีน) ตามเป้าหมายของหลักสูตร</p> <p>2.3 หลักสูตรควรเสริมทักษะด้านวิชาชีพและงานบริการ เช่น การจัดทำโปรแกรมทัวร์และดำเนินการจริง เทคนิคการถ่ายภาพด้วยกล้อง ทักษะภาษาอังกฤษ ในการดำเนินงานโรงแรมและบริษัททัวร์ ความรู้ของแหล่งท่องเที่ยวและข้อมูลของสถานที่ท่องเที่ยว จังหวัดต่าง ๆ</p> <p>2.4 หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษาพัฒนาตนเองเพื่อ สอบวัดระดับภาษาอังกฤษกับสถาบันภาษา และ พื้นฐานการใช้โปรแกรม Opera ในการจองห้องพัก</p> <p>2.5 หลักสูตรควรจัดอบรมศาสตร์ด้านนันทนาการ</p>

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
ผลงานทางวิชาการและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	หลักสูตรต้องวางแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานในระดับชาติหรือนานาชาติอย่างต่อเนื่อง ซึ่งนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
-	-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น	แนวทางเสริมจุดเด่น
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางพัฒนา
สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่พัฒนานักศึกษาตรงกับเป้าหมายของหลักสูตร เช่น หลักสูตรควรจัดหารถนำเที่ยวขนาดเล็กเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการเป็นไกด์นำเที่ยวเป็นต้น

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

1. ในมคอ. 7 การกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ยังไม่ครบทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
2. หลักสูตรต้องรายงานผลการปฏิบัติงานให้ครบถ้วนทุกตัวบ่งชี้
3. หลักสูตรควรตรวจสอบความถูกต้องของการพิมพ์รายงาน มคอ.7
4. การเขียนระบบและกลไกการปฏิบัติงานยังไม่ชัดเจน

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

ใส่ชื่อหลักสูตรที่ทำการประเมิน		2		ช่องนี้ใส่เลขแทน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.	
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ (หลักสูตรปรับปรุง 2563)					
(เลข 1 แทนระดับปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก)		1		ช่องนี้ให้ใส่เลขแทนระดับปริญญา	
ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ผลการดำเนินงาน				คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)			
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2548 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar					
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พ.ศ. 2558 เกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 8 ถ้าไม่ได้ประเมิน ให้เคาะ space bar	y	y	y	y	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน	20	29.00	ร้อยละ	30.00	4.83
2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรใหม่ ที่ยังไม่มีบัณฑิตในปีก่อนปีที่ประเมิน	20	19	ร้อยละ	100.00	5.00
2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ไม่ต้องประเมิน หลักสูตรที่ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา					
3.1 การรับนักศึกษา	ตามเป้าหมาย			3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	เป็นไปตามแผน			3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	อยู่ในระดับดี			3	3
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	เป็นไปตามแผน			3	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี					
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.0	6.0	ร้อยละ	33.33	5.00
อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.0	6.0	ร้อยละ	16.67	1.39
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี	0.20	6.0	ร้อยละ	3.33	0.83
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องและมีแนวโน้มในการดำเนินงานที่ดีขึ้นทุกเรื่อง			4	4
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน				3	3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	y	y	y	y	y
	y	y	y		
ต้องเติมจำนวนข้อที่ระบุในหลักสูตร (มคอ 2 หมวดที่ 7 ข้อ 7) ช่อง F42		1	12	ร้อยละ	100.00
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3	3
	คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6				3.48
ผลการประเมินระดับหลักสูตร	หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 และมีระดับคุณภาพดี				

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

หลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาการท่องเที่ยวและนันทนาการ (หลักสูตรปรับปรุง 2563)							
ระดับปริญญาตรี							
ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร							
องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1	ป.ตรี 5 บัณฑิต 10	ผ่าน					หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558
2	2	-	-	4.92	4.92	ระดับคุณภาพดีมาก	
3	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4	3	3.14	-	-	3.14	ระดับคุณภาพดี	
5	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี	
6	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
รวม	13	7	4	2			
คะแนนเฉลี่ย		3.06	3.50	4.92	3.48	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก			